

[www.humak.fi](http://www.humak.fi)

# Opinnäytetyö

## Tulosjulkaisun kehittäminen

EU:n Luova Eurooppa -ohjelmaan (2014–2020)

*Susanna Perhomaa*

Kulttuurituotannon koulutusohjelma  
(240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika  
4/2020



HUMANISTINEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

# TIIVISTELMÄ

Humanistinen ammattikorkeakoulu  
Kulttuurituotannon koulutusohjelma 240 op

---

Tekijä: Susanna Perhomaa

Opinnäytetyön nimi: Tulosjulkaisun kehittäminen EU:n Luova Eurooppa -ohjelmaan (2014–2020)

Sivumäärä: 32 ja 9 liitesivua

Työn ohjaaja: Jyrki Simovaara, Humanistinen ammattikorkeakoulu

Työn tilaaja: Luova Eurooppa -yhteyspiste, Opetushallitus, Hanna Hietaluoma-Hanin

---

Luova Eurooppa on EU:n rahoitusohjelma, joka tukee audiovisuaalisen alan, kulttuurialan ja luovien alojen eurooppalaista toimintaa ja yhteistyötä. Ohjelma tarjoaa mahdollisuuksia yhdessä toimimiseen ja liikkuvuuteen, uusien yleisöjen tavoittamiseen ja osaamisen vahvistamiseen. Luova Eurooppa jakautuu kolmeen osaan: median alaohjelmaan, kulttuurin alaohjelmaan ja monialaiseen toimintalinjaan. Kulttuurin alaohjelman ja monialaisen toimintalinjan neuvonta tapahtuu Opetushallituksen Luova Eurooppa -yhteyspisteessä.

Tässä opinnäytetyössä kehittämispohjana käytettiin aiempaa Luova Eurooppa -ohjelman ja sen edeltäjien tulosjulkaisuja, toisen EU-ohjelman tuloksista ja vaikuttavuudesta tehtyjä toimenpiteitä sekä tulostiedotusta EU-tasolla. Näiden sisältöjen analyysin pohjalta kehitettiin nykyiselle ohjelmakaudelle uusi, digitaalisessa muodossa oleva julkaisu. Tuleva julkaisu on viidessä osassa, ja sen osista voidaan koota eri käyttöön soveltuvia viestinnällisiä kokonaisuuksia.

Tulosjulkaisun kehittämistoimenpiteisiin kuuluivat hankekatalogi, visuaalisen ilmeen kehittäminen, edunsaajille tehdyn kyselyn analyysi, asiantuntijaryhmän haastattelut sekä Opetus- ja kulttuuriministeriön avauspuheenvuoro.

Opinnäytetyössä esitellään myös erilaisia viestinnällisiä hyödyntämismahdollisuuksia kehittämistyössä syntyneille materiaaleille.

---

Asiasanat: tulokset, julkaisut, luettelot, kehittäminen, EU-ohjelmat

## ABSTRACT

Humak University of Applied Sciences  
Degree Programme in Cultural Management 240 ECTS

---

Author: Susanna Perhomaa

Title: Development of publication of results for Creative Europe Desk in Finland

Number of Pages: 32 and 9 attachment pages

Supervisor: Jyrki Simovaara, Humak University of Applied Sciences

Subscriber: Hanna Hietaluoma-Hanin, Creative Europe Desk Finland, Finnish National Agency for Education

---

Creative Europe is the European Commission's framework programme for support to the audiovisual and culture sectors. Creative Europe is divided in to three sectors: culture subprogramme, media subprogramme and cross-sectoral strand. The Culture subprogramme supports transnational cooperation, actions and mobility. In Finland, assistance related to the culture subprogramme and the cross-sectoral strand takes place in Creative Europe Desk, under Finnish National Agency for Education.

In this thesis, the base of development were the previous Finnish Creative Desk publications and the publications of the predecessors of Creative Europe. In addition, the development process included analyzation of some material from another EU programme and the publication of results of the Creative Europe in EU-level. Based on these findings, a new form of publication of results is developed, in a digital form. The publication of results can be divided in five sections, and the sections form units that are applicable in different communication channels.

The five sections of this publication are: cooperation projects catalogue, the development of visual identity, analysis from a poll aimed for the beneficiaries of the programme, an interview for a group of specialist in the field of culture in Finland and a statement from the Finnish Ministry of Education and Culture.

The thesis also suggest different forms and methods of communication based on the produced findings and materials.

---

Keywords: results, publications, catalogues, EU programmes

# SISÄLLYS

## TIIVISTELMÄ

## ABSTRACT

1	JOHDANTO .....	6
1.1	Opinnäytetyön tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset .....	6
1.2	Tuloksien yhteys vaikuttavuuteen .....	7
2	TULOSJULKAISUN KEHITTÄMISPOHJA.....	8
2.1	Kulttuuri 2000, Kulttuuri-ohjelma ja Luova Eurooppa .....	10
2.1.1	Kulttuuritekoja yhdyntävssä Euroopassa .....	10
2.1.2	Verkostoja, näköalapaikkoja ja uusia mahdollisuuksia .....	11
2.1.3	Yhteistyötä, uusia näkökulmia ja näkyvyyttä .....	11
2.1.4	Polkuja Luovaan Eurooppaan .....	12
2.2	Vaikuttava Erasmus+ .....	13
2.3	Tulosviestintä EU:n tasolla .....	14
2.4	Yhteenvedo toimivista tulosviestinnän malleista ja vaikuttavuudesta .....	15
3	KEHITTÄMISTOIMENPITEET .....	16
3.1	Tulosjulkaisun visuaalinen kehittäminen .....	16
3.2	Hankkeet esille katalogin avulla.....	17
3.3	Näkemyksiä edunsaajilta.....	18
3.4	Asiantuntijaryhmän haastattelu.....	19
3.5	Opetus- ja kulttuuriministeriön avauspuheenvuoro .....	20
4	TOIMENPITEIDEN TOTEUTUS, TULOSJULKAISU 2020 .....	21
4.1	Tilastopaketti, visuaalinen ilme .....	21
4.2	Katalogi .....	22
4.3	Kyselytutkimus edunsaajille.....	24
4.4	Luova Eurooppa -asiantuntijaryhmän haastattelu .....	27
4.5	Opetus- ja kulttuuriministeriön avaus .....	28
4.6	Tulosjulkaisun markkinointisuunnitelma .....	28
5	POHDINTA.....	30
5.1	Tulosjulkaisun merkitys ja jatkotoimenpiteet .....	30
5.2	Tilaa kommentti työstä.....	30
	LÄHTEET .....	32

LIIITEET .....	33
----------------	----

## 1 JOHDANTO

Tämä opinnäytetyö käsittelee Euroopan Unionin Luova Eurooppa -ohjelman 2014–2020 ohjelmakaudesta kertovan julkaisun kehittämistä prosessievaluuation keinoin. Luova Eurooppa tukee Euroopan unionin kulttuurialan, audiovisuaalisen alan ja luovien alojen toimintaa ja yhteistyötä. Julkaisun osissa käsitellään kulttuurin alaohjelman kansainvälisten yhteistyöhankkeiden tilastoja, sisältöjä ja vaikutuksia. Opinnäytetyön on tilannut Suomen Luova Eurooppa -ohjelman yhteyspiste.

Rahoitusta Luova Eurooppa -ohjelmasta voivat hakea ohjelmamaihin kuuluvat kulttuurin ja luovien alojen organisaatiot. Eurooppalainen yhteistyöhanke tarkoittaa, että rahoitusta hakee yhdessä useampi eri maista tuleva organisaatio. Muita alaohjelmasta rahoitettavia toimintoja ovat kirjallisuuden käännöshankkeet, eurooppalaiset verkostot ja foorumit sekä erilaiset erillis- ja pilottihaut. Suomessa ohjelmalla on oma kansallinen yhteyspiste, joka vastaa ohjelman tiedotuksesta ja hakijoiden neuvonnasta. (Opetushallitus 2019)

Luova Eurooppa-ohjelmaa on edeltänyt Kulttuuri ja Kulttuuri 2000 -ohjelmat, joiden tuloksista on myös tehty julkaisuja. Näitä julkaisuja käsitellään myös tässä opinnäytetyössä vertailumielessä.

### 1.1 Opinnäytetyön tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset

Opinnäytetyön tarkoitusta ja tavoitteita määritettiin yhdessä nykyisen ohjelman vastaavan asiantuntijan Hanna Hietaluoma-Haninin ja ohjelma-asiantuntija Riikka Koi-vulan kanssa. Ohjelma-asiantuntijoiden mukaan tulosjulkaisun tarkoitus on koota yhteen ja tuoda selkeässä, ymmärrettävässä ja houkuttelevassa muodossa esille ohjelmakauden tuloksia. Tavoitteena on avata kulttuurialan toimijoille ja muille esimerkkien kautta mitä EU-tuella on mahdollista tehdä. Julkaisulla halutaan tuoda esiin tilastot, mutta myös ohjelman vaikutuksia ja vaikuttavuutta. Julkaisut eivät ole suunnattu vain menneen arviointiin, vaan niillä on tärkeä paikkansa myös uuden ohjelmakauden markkinoinnissa. Uusi ohjelmakausi alkaa vuonna 2021, joten rahoitukselle kaivataan jälleen laadukkaita ja monipuolisia hanketoimijoita ja hankeideoita. Kolmas tarkoitus

julkaisulle on poliittinen – se tuo kansallisen tason päättäjille esiin eurooppalaisen kulttuuriyhteistyön merkitystä ja tarpeellisuutta.

Yksi uusi tavoite tulosjulkaisulle on sen hyödynnettävyys. Aiemmat tulosjulkaisut ovat olleet painotuotteita, joiden sisältö on näin ollen tehty yhteen formaattiin. Opinnäytetyö esittelee prosessikuvauksen kautta aiempaan verrattuna uudenlaisen tulosjulkaisun luonnin, jossa painotetaan formaatista vapaata, mahdollisimman monikanavaista ja aikaa kestävää sisältöä. Tämä mahdollistaa julkaisun sisältöjen ja visualisointien hyödyntämisen pidemmällä aikavälillä ja globaalisti esimerkiksi ohjelma-asiantuntijoiden esitelmissä, ohjelman markkinoinnissa (sosiaalisen median kampanjat, verkkosisällöt) sekä poliittishallinnollisissa yhteyksissä (esimerkiksi päättäjät, asiantuntijatapaamiset ja tutkijat).

Luova Eurooppa -ohjelman kansallisen yhteyspisteen asiantuntijoiden mukaan paras mahdollinen ohjelmakauden 2014–2020 tulosjulkaisu olisi visuaalinen, innostava, selkeä, havainnollistava, kiinnostusta herättävä ja olennaisen tiedon esiintuova kulttuurialan julkaisu, joka astuisi askeleen kauemmas tyypillisestä virastojulkaisusta.

Koko kulttuurialalle tämän opinnäytetyön tarkoitus on tuottaa sopivia ja vaihtelevia malleja, joilla voidaan ilmentää oman työn vaikuttavuutta ja raportoida saavutuksista, tuloksista sekä markkinoida omaa organisaatiota ja sen toimintaa. Digiaika, informatioähky ja kilpailu näkyvyydestä asettavat valtavasti haasteita niille, joilla on jo valmiiksi hankalaa esimerkiksi taloudellisesti tuottaa omaperäistä ja näkyvää markkinointi- ja viestintäsisältöä omasta toiminnasta ja vaikuttavuudesta.

## 1.2 Tuloksien yhteys vaikuttavuuteen

Tulosjulkaisun kehittämistyö perustuu tässä opinnäytetyössä vaikuttavuuden tulkinnaan erilaisten formaatein. Tulosjulkaisu on samaan aikaan kokoelma erilaisia vaikuttavuusindikaattoreita, dokumentteja ja analyysejä. Monipuoliset formaatit ja eri tasojen näkökulmat tuovat vaihtelevuutta vaikuttavuustulkintaan.

Kulttuurin vaikutusten tutkiminen ja tulkitseminen on vaikeaa ja vaatii monimenetelmällistä otetta. Ongelmista huolimatta vaikutuksia on tärkeää arvioida toiminnan kehittämiseksi ja vaikuttavuuden arvioimiseksi. Monilla muilla kentillä vaikuttavuutta pidetään helposti tuottavuuden synonyyminä, mutta kulttuurin tuottavuuden arviointi

on vaikeampaa. Tuottavuuden arvioimiseksi tarvitaan tilastoja, jotka kiinnittyvät va-  
kiintuneisiin luokituksiin. Kuitenkaan esimerkiksi omaperäisyydelle ja ainutkertai-  
suudelle ei voida laittaa mitattavaa yksikköä. (Häyrynen 2005, 17)

Hankkeiden kohdalla paras arviointitapa lienee tavoitelähtöinen malli. Tavoitelähtöi-  
sessä mallissa seurataan asetettuja tavoitteita ja niiden toteutumista niin, että ennen  
toiminnan aloittamista on asetettu jokin toivomus tai toivottu lopputila, joka pyritään  
saavuttamaan hankkeen päättymiseen mennessä. Kun hanke saa ohjelmasta rahoituk-  
sen, sen on hakuprosessin aikana pitänyt asettaa tavoitteet hankkeelle, jotka ovat yh-  
teneväiset koko ohjelman tavoitteiden kanssa. Tavoitelähtöisessä mallissa asetettu ta-  
voite voi olla samaan aikaan joko jokin toive vaikutuksesta tai yksiselitteinen vaikutus-  
vaade, vaikkapa maksavien asiakkaiden määrä johonkin esitykseen (Häyrynen 2004,  
47). Hankkeen tavoitteenasettelu on ehto rahoituksen saamiselle, mutta vaikutusten  
arviointi asetettujen tavoitteiden kautta jää myös hankkeen oman vastuun varaan.

## 2 TULOSJULKAISUN KEHITTÄMISPOHJA

Tässä osiossa tarkastellaan kolmesta näkökulmasta kehittämispohjaa opinnäytetyölle.  
Aikaisempien Euroopan unionin kulttuuriohjelmien tulosjulkaisuja tarkastellaan ver-  
tailun vuoksi. Nämä julkaisut ovat Kulttuuri 2000 -ohjelman (2000–2006), Kult-  
tuuri-ohjelman (2007–2013) ja Luova Eurooppa -ohjelman (2014–2020) tulos- ja vä-  
liaikajulkaisuja. Julkaisuissa on käsitelty ohjelmien sisältöjä, tavoitteita ja merkityksiä  
monin eri tavoin. Julkaisuissa yhtenäistä on se, että ne ovat kaikki tehty printtimuo-  
toon, ja levitetty yksinomaan siinä muodossa. Osioissa tarkastellaan valittua formaat-  
tia, sisältöä, sekä tilastoinformaation visualisointia ja esittelytapoja. Toinen kehittä-  
mispohjaksi valikoitunut dokumentti on EU:n Erasmus+ -ohjelmasta tehty vaikutta-  
vuusseminaari ja vaikuttavuusraportti, joka julkaistiin syyskuussa 2019. Kolmas kehittä-  
mispohjan osa on EU-tason Luova Eurooppa -ohjelman tulosviestintä. Tällä hetkellä  
ohjelman hallinnosta vastaa koulutuksen, kulttuurin ja audiovisuaalisen alan toimeen-  
panovirasto EACEA, joka julkaisee tuloslistoja ja tilastoja erillisten hakukierrosten alla  
omilla verkkosivuillaan.



Miten julkaisu saadaan toteuttamaan haluttua tarkoitusta? Millaisilla keinoilla kohteen vaikuttavuutta tuodaan esille, ja miten se muunnetaan ymmärrettävään muotoon? Tarkoituksena on löytää ja analysoida tulosjulkaisumuotojen vahvuuksia ja heikkouksia, sitä kautta perehtyen hyvän tulosjulkaisun perustaan.



Kuva 1: Kulttuuri 2000-ohjelman, Kulttuuri-ohjelman ja Luova Eurooppa -ohjelman julkaisuja

## 2.1 Kulttuuri 2000, Kulttuuri-ohjelma ja Luova Eurooppa

Luova Eurooppa -ohjelmalla ja sen edeltäjillä on yhteensä neljä julkaistua väli- tai lopputulosjulkaisua. Julkaisuanalyysissä keskitytään tekstisisällön lisäksi myös siihen, miten tietoa on jäsennelty ja rakennettu visuaalisesti.

### 2.1.1 Kulttuuritekoja yhdentyvässä Euroopassa

Julkaisu käsittelee suomalaisten kulttuuritoimijoiden osallistuminen Euroopan unionin Kulttuuri 2000-ohjelmaan (2006). Julkaisun ovat toimittaneet CIMO:n Outi Haapanen ja Tiina Lehmusvaara, ja lisäksi artikkelien kirjoituksessa on ollut mukana Silja Hakulinen. Julkaisussa esitellään satunnaisesti valittuja esimerkkejä ohjelman kansainvälisistä yhteistyöhankkeista ja tuodaan esille suomalaista kulttuuriyhteistyötä myös suunnannäyttäjänä muille. Esittelyt voi tulkita niin, että niillä pyritään rohkaisemaan uusia kulttuuritoimijoita osallistumaan aktiivisemmin eurooppalaiseen yhteistyöhön. Julkaisun alussa on Opetusministeriön tervehdys (Iina Berden, kulttuurisihteeri), jossa alustetaan julkaisua kertomalla, että tilastotieto ja numerot ei ole riittävä tapa tuoda esiin kaikkia kulttuuriin liittyviä ominaisuuksia. Näiksi ominaisuuksiksi mainitaan luovuus, identiteetti, henkiset arvot ja inhimillinen ulottuvuus. Tarinallista esitystapaa ikään kuin perustellaan kulttuuriin luonnollisesti liitännäisillä ominaisuuksilla, ja valittu tapa tuo näitä paremmin esiin, kuin pelkkä tilastotieto.

Ohjelmakokonaisuus esitellään tiivistetysti leveässä sivumarginaalissa suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Ohjelman tunnusluvut (hankkeiden määrä, tuettujen hankkeiden yhteistukisumma euroissa) on sijoitettu tekstiin alkuaukeamaan, jossa esitellään ohjelman tukimuotoja, suomalaisia toimia ja saavutuksia kootusti. Lukuja ei laiteta kontekstiin, eli niitä ei verrata muiden ohjelmamaiden lukuihin. Tämä jättää lukijalle auki esimerkiksi sen, kuinka moni kaikista hakijoista saa tukea, tai kuinka suuri tuensaajamaa Suomi on suhteessa muihin hakijamaihin. Myös irralliset, mainitut rahasummat, vaikka miljoonia ovatkin, eivät asetu kontekstiin.

Hanke-esittelyosiossa esitellään neljä suomalaisväritteistä hanketta artikkelityylillä, joissa on vuoropuhelua toimittajan äänen ja hanketoimijan haastattelun välillä. Tämä luo julkaisuun luettavuutta, ja syventää lukijan ymmärrystä siitä, mitä hankkeilla tavoitellaan. Artikkelit voi kuitenkin osoittautua myös kompastuskiveksi – kirjoittajan on tärkeää avata käsitteitä ja taustoja niin, että kuka tahansa asiaan vihkiytymätön pystyy

ymmärtämään tekstiä ja sukeltamaan sen sisään. Julkaisun loppuosassa on esitelty katalogimaisesti kaikki Kulttuuri 2000 -ohjelmasta tuetut hankkeet, joissa on suomalainen organisaatio pääjärjestäjänä tai yhteisjärjestäjänä. Kokonaisuudessaan julkaisussa on onnistuttu tuomaan sekä syventävä, tarinallinen puoli hankkeista, että avattu hankkeiden kokonaismäärää ja laajuutta.

### 2.1.2 Verkostoja, näköalapaikkoja ja uusia mahdollisuuksia

Julkaisussa käsitellään kokemuksia eurooppalaisesta kulttuuriyhteistyöstä EU:n Kulttuuri-ohjelmassa vuosina 2007–2010. Välikausijulkaisun ovat toimittaneet Silja Hakulinen ja Hanna Hietaluoma-Hanin. Sisällysluettelossa sisältö on jaettu kahdeksaan osaan. Alkusanat ovat laatineet julkaisun toimittaneet henkilöt. Alkusanoissa avataan ohjelman tietoja sekä julkaisun sisältöä. Sisällössä kerrotaan aluksi yleisellä tasolla Kulttuuri -ohjelmasta: mikä ohjelman budjetti on, ketkä kaikki voivat rahoitusta hakea ja millaisia hanketyyppejä on tarjolla. Yleiskatsauksen jälkeen on kuusi Omin sanoin-juttuartikkelia, joissa haastateltu hankkeeseen osallistuneen suomalaisen organisaation avainhenkilöitä. Omin sanoin -juttutyypissä erityisen hienoa on se, että se avaa mainiosti yksittäisen organisaation syitä ja taustoja lähteä hankkeeseen, sekä hanke-toiminnan saavutusta ja merkitystä. Loppuosassa julkaisua on esitelty eurooppalaisia palkintoja sekä Euroopan kulttuuripääkaupunkeja. Sen jälkeen on listattu kaikki Kulttuuri-ohjelman suomalaiset toimijat ja hankkeet vuosina 2007–2010, sekä kirjallisuuden käännöshankkeet vuosina 2007–2010. Julkaisun viimeisellä sivulla on Suomi Kulttuuri-ohjelmassa -tilastosivu, jossa on kahdella piirakkakuviolla, yhdellä palkki-kuviolla ja sanallisesti avattu kyseisen ohjelmakauden välitilastoja. Tilastosivu on erinomainen lisä julkaisuun, mutta sen paikkaa voisi ihan viimeisen sivun sijaan ajatella sijoitettavaksi julkaisun alkupäähän, jotta lukija pääsisi heti pureutumaan ohjelman avainlukuihin.

### 2.1.3 Yhteistyötä, uusia näkökulmia ja näkyvyyttä

Julkaisussa käsitellään Suomea EU:n Kulttuuri-ohjelmassa 2007–2013. Julkaisuun on koottu EU:n Kulttuuri-ohjelman suomalaishankkeita ja tuloksia. Julkaisun ovat toimittaneet Riikka Koivula, Aarne Toivonen ja Johanna Järviranta. Sisällysluettelossa sisältö on jaettu seitsemään osaan. Alun saatesanat ovat kirjoittaneet ministeri Paavo Arhinmäki ja Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus CIMO:n johtaja Pasi

Sahlberg. Kolmas saateosio on hieno kooste, jossa hankkeessa mukana olleiden organisaatioiden johtavilta henkilöiltä on koottu kommenttiaukeama, jossa kyseisiltä henkilöiltä on kysytty EU-rahoituksen merkitystä omalle alalle sekä EU-rahoituksella oman kentän toiminnassa saavutettavissa olevia asioita. Alat on valittu asiantuntevasti: EU-rahoituksen merkitys aukeaa sekä laajaa kansallista, julkista tukea nauttivien suurten toiminta-alojen (esimerkiksi museot) että pienten, useimmiten lyhytikäisten avustusten piirissä olevien taidemuotojen (sarjakuva) näkökulmasta.

Kulttuuri -ohjelmasta yleisellä tasolla kertovassa osiossa aloitusaukeamalla on faktasivu, johon on koottu ohjelman tavoitteet, osallistujamaat, tuetut hankemuodot ja muut rahoituskohteet sekä ohjelmahallinto. Aukeamalle on taulukoitu myös tukimuotojen kestot, maiden vähimmäismäärät sekä tukisummat. Seuraavalla aukeamalla on koottu tilastoja ohjelmakaudelta tekstimuodossa, sekä avattu ohjelmasta tehdyn kyselyn tuloksia. Erityisen miellyttävä elementti on värikäs tietolaatikko, johon on kerätty ohjelmaan osallistuneiden kyselyssä antamia vinkkejä hankkeen ja sen hakemuksen suunnitteluun. Julkaisun pääosiossa on kerätty vuosittain suomalaisväritteiset yhteistyöhankkeet, hieman katalogimaiseen malliin. Huomion kiinnittää taiteenaloja kuvaamaan tehdyt symbolit, jotka valottavat, mitä taiteenalaa rahoitusta saanut organisaatio edustaa. Jokaisen esitellyn hankevuoden yhteydessä on esitelty neljä hanketta tarkemmin niin, että toimitus on koonnut ensin yhteenvedon hankkeesta, jonka perään on liitetty kommentti kyseisen hankeorganisaation edustajalta. Julkaisun lopussa on visuaalisesti näyttävä tietoaukema käännöshankkeista sekä lyhyet englannin- ja ruotsinkieliset tiivistelmät ohjelman saavutuksista Suomessa.

#### 2.1.4 Polkuja Luovaan Eurooppaan

Julkaisussa käsitellään Suomea kulttuurin alaohjelman hankkeissa vuosina 2014–2018. Julkaisu on Luova Eurooppa-ohjelman kauden 2014–2020 välikatsaus. Julkaisun on toimittanut Opetushallituksen Annu Webb, Ilmari Nokkonen ja Hanna Hieta-luoma-Hanin. Julkaisun tekstit pohjautuvat vuonna 2017 tehtyyn kyselyyn edunsaa-jille, jolla kartoitettiin osallistuneiden toimijoiden kokemuksia hakemuksen valmistelusta, yhteistyöstä hankekumppaneiden kanssa, taloudellisista ja sosiaalisista edellytksistä osallistua ohjelmaan sekä osallistujien arvioita hankkeiden tuomasta hyödystä organisaatiolle.

Julkaisu lähtee liikkeelle johdannosta, jossa kerrotaan julkaisun sisällöstä, tavoitteista ja yhteistyöhankkeiden ominaispiirteistä. Julkaisu on siinä mielessä eriävä muista, että siinä ei ole sisällysluetteloa, kuten kahdessa aiemmassa julkaisussa.

Alkupään sisältö koostuu kolmesta artikkelista sekä niihin nivoutuvista esittelysivuista. Ensimmäisessä artikkelissa aiheena on yleisesti organisaatioiden hankkeisiin osallistumisen syistä ja lähtökohdista. Ensimmäinen esittelysivu kuvaa lyhyesti ohjelmaan osallistumiseen vaadittavasta omarahoituksesta ja haettavista mahdollisista lisäävustuksista valtiolta, kunnilta ja alueellisista tukiohjelmista sekä yksityisiltä rahastoilta. Toinen artikkeli kertoo osallistujien näkökulmasta siitä, millaisia edellytyksiä vaaditaan, jotta hanketoiminnassa menestyy. Toisella esittelysivulla on ilmeisesti nostoja kyselyn vastauksista näistä menestystekijöistä. Kolmannella esittelysivulla on asetettu tyypillisiä hankkeiden painopisteitä, ja sama teema jatkuu neljännelle esittelysivulle, jossa on kulttuurin alaohjelman viralliset painopisteet. Kolmas artikkeli kertoo hankeyhteistyön annista monissa eri tasoissa (oman organisaation kehittyminen, verkostojen kasvattaminen, ammatillisen osaamisen syventyminen).

Loppuosassa julkaisua on esitelty kolme hanketta syvemmin, jolloin lukija pääsee näiden esimerkkien kautta kiinni siihen, mitä hankkeeseen osallistuminen tarkalleen ottaen organisaatiolle on merkinnyt, ja millaisia muotoja hanketoiminta voi ottaa. Viimeiseksi on listattu Luova Eurooppa-ohjelman kaikki hankkeet vuosina 2014–2018.

Julkaisu on hieno yhdistelmä lämminhenkistä haastattelukerrontaa, mutta siinä tulee myös esille todella paljon hyviä yksityiskohtia, jotka hankkeeseen ryhtymistä pohtivan toimijan tulee tietää. Kuten johdannossa todetaan, julkaisussa haluttiin antaa lisänäkyvyyttä ja tunnustusta eurooppalaiseen yhteistyöhön osallistuville organisaatioille ja hankkeen toteuttajille. Tämän tavoitteen julkaisu ehdottomasti täyttää, ja julkaisu on hieno esimerkki tarinallisen ja tiedollisen sisällön kohtaamisesta.

## 2.2 Vaikuttava Erasmus+

Erasmus+ -ohjelma avasi vaikuttavuuttaan kahdella tasolla, kun se julkaisi Demos Helsingin kanssa yhteistyössä tehdyn Vaikuttava Erasmus + -raportin ja järjesti 300 henkilöä tavoittaneen vaikuttavuusseminaarin syyskuussa 2019.

Erasmus+ on Euroopan unionin koulutus-, nuoriso- ja urheiluohjelma, joka rahoittaa näillä aloilla tehtävää eurooppalaista yhteistyötä tukemalla pitkäaikaisempaa strategista yhteistyötä sekä lyhytkestoisempia liikkuvuushankkeita. Hankkeet edesauttavat muun muassa päiväkotien, koulujen, oppilaitosten, korkeakoulujen sekä nuorisopuolen ja vapaan sivistystyön toimijoiden kansainvälistymistä, toiminnan ja uusien menetelmien kehittämistä ja toimijoiden verkostoitumista. Hyödynsaajia tässä ohjelmassa ovat yksilöt – kuten oppijat ja opettajat, nuoret ja nuorisotyöntekijät, sekä organisaatiot ja ympäröivä yhteiskunta (Opetushallitus 2019).

Vaikuttavuusseminaarissa avattiin laajasti suomalaista Erasmus+ -hanketyötä, ohjelman tunnuslukuja sekä esiteltiin ohjelmassa koettuja kehitystarpeita. Seminaarin paneelissa puheenvuoron saivat viisi ohjelmasta rahoitusta omalle organisaatiolle saanutta puhujaa, jotka kertoivat tarkemmin, millaisia asioita ohjelma on heille mahdollistanut. Globaalilla tasolla ohjelman vaikutuksista keskustelivat Opetushallituksen pääjohtaja Olli-Pekka Heinonen ja Euroopan parlamentin jäsen Miapetra Kumpula-Natri. Demos Helsingin puheenvuorossa esiteltiin valmistunutta vaikuttavuusraporttia, jossa selvitettiin hanketoimijoiden ajatuksia vaikuttavuudesta ja siihen liittyviä tarpeita.

Vaikuttava Erasmus + - vaikuttavuusajattelun nykytilanne ja osallistuvien organisaatioiden tarpeet -raportti ilmestyi syksyllä 2019, ja se julkistettiin vaikuttavuusseminaarin yhteydessä. Raportti lähestyy ohjelmaa hieman eri näkökulmasta – julkaisulla pyritään antamaan hankeorganisaatioille työkaluja arvioida omaa vaikuttavuuttaan. Raportti tarjoaa esimerkin siitä, että ohjelman pelkistetyn tulosanalyysin lisäksi voidaan tuottaa myös toimivaa materiaalia siitä, mitä ohjelmassa voitaisiin kehittää ja miten. Raportin yhteydessä tehtiin hankkeeseen osallistuneille kysely, jonka tarkoituksena oli selvittää vastaajien näkemyksiä siitä, millaiset työkalut ja mallit tukisivat parhaiten hankkeiden työtä tavoiteltujen vaikutuksien ja tulosten aikaansaamiseksi. Samankaltaisia kysymyksiä sisältävällä kyselyllä saataisiin myös Luova Eurooppa -hanketoimijoiden ajatuksia esille, millaisia vaikutuksia ohjelmalla on heidän organisaatiolleen ja toimialalleen ja miten niitä vaikutuksia voitaisiin edistää.

### 2.3 Tulostiedot EU:n tasolla

Tällä hetkellä ohjelman hallinnosta vastaava koulutuksen, kulttuurin ja audiovisuaalisen alan eurooppalainen toimeenpanovirasto EACEA julkaisee tuloslistoja ja tilastoja

erillisten hakukierrosten alla omilla verkkosivuillaan. Koko ohjelmakauden kattavia tilastotietoja ei ole tällä hetkellä julkaistu missään. Yhteistyöhankkeiden osalta kokoava eurooppalainen hanketietokanta on olemassa, ja siinä esitellään kaikki hankkeet, joita ohjelman puitteissa on rahoitettu. Tietokannan pitäisi toimia niin, että hankkeet itse päivittävät tietokantaan tuloksiaan, mutta käytännössä monien hankkeiden osalta tiedot ovat melko suppeita.

Suomen Luova Eurooppa -yhteyspisteen omalle tulosjulkaisulle ja tulosviestinnälle on siis sikäli myös tarvetta, että EACEA:n julkaisutoiminta on suomalaisille toimijoille jokseenkin heikosti saavutettavaa. Saavutettavuuden puutteellisuudet liittyvät ennen kaikkea siihen, että kaikki sisältö on englanniksi ja siihen, että EACEAN sivut sisältävät käytettävyydeltään joitain ongelmia. Tietokannasta tiettyä hanketta hakiessa täytyy tietää hankkeen täydellinen kirjoitusasu isoja ja pieniä alkukirjaimia myöten. Sikäli hanketietokanta on onnistunut ja toimiva, että kun rajaa tarkennetusta hausta maaksi Suomen, saa näkyviin kaikki suomalaisväritteiset hankkeet, jotka ovat saaneet rahoitusta Luova Eurooppa -ohjelmasta tai sen edeltäjistä.

#### 2.4 Yhteenvedo toimivista tulosviestinnän malleista ja vaikuttavuudesta

Kaikista tässä kappaleessa mainituista analysoiduista tulosjulkaisusisällöistä löytyi paljon hyviä ideoita siihen, millaisia sisältöjä tulosjulkaisussa voisi olla.

Kirjallisilla, tarinallisilla malleilla saadaan rakennettua lukijalle syvempää ymmärrystä siitä, millaiset organisaatiot rahoitusta saavat ja hakevat, ja millaisia asioita ja tavoitteita he pyrkivät rahoituksella saavuttamaan.

Erilaisilla kuvallisilla ja kirjallisilla malleilla saadaan esille hankkeen tilastoja ja muita tunnuslukija, jotka auttavat lukijaa käsittämään kokonais kuvaa, kuinka paljon rahaa ohjelmassa liikkuu, kenen kanssa yhteistyötä on tehty, hakijoiden kokonaismäärää sekä toimialoja, joille rahoitus on jakaantunut. Malleissa tärkeää on helppolukuisuus, jota havainnollistavat kuvaajat ja infograafit edesauttavat.

Tapahtumien rooli tulosviestinnässä on kiinnostavalla ohjelmalla saada yhteen hanketoimijoita ja hanketoiminnasta kiinnostuneita. Tapahtumissa voidaan esitellä ohjelman tuloksia päästämällä ääneen rahoitusta saaneiden organisaatioiden edustajat, mutta myös avata kehittämistarpeita ja syventää hankkeista kiinnostuneiden tietä-

mystä siitä, mitkä ohjelman laajemmat tavoitteet ovat ja miten ne sidotaan omaan toimintaan. Tapahtumat ovat myös hyvä tapa verkostoitua ja saada vertaistukea toisilta hankkeilta sekä sitouttaa uusia toimijoita omaan viestintään. Tapahtumissa erityisen tärkeää on onnistunut markkinointi sekä hyvin suunniteltu sisältö.

Vaikuttavuutta on hyvä avata monilla tasoilla onnistuneessa tulospöytäkirjassa. Kun äänen pääsevät sekä asiantuntijat, rahoitusta saaneet, että koko ohjelman sisältöön vaikuttaneet tahot, syntyy monikerroksinen kokonaisuus. Monitasoinen sisältö auttaa vastaamaan lukijaa askarruttaviin peruskysymyksiin: miksi tällaista toimintaa on, ketä se palvelee ja millaiseen suurempaan kehykseen toiminta asettuu.

Erityisen tärkeää nykyaikana on viestiä tuloksista myös verkossa. Internetistä on tullut ainakin yritysmaailmassa toimijoille ensisijainen tiedonlähde. Internetissä tapahtuvaan viestintään on käyttökulttuurin noustessa kasvaneet myös vaatimukset – ajan-kohtainen tiedon tuottaminen on kuitenkin työlästä, ja vaatii hyvää suunnittelua. (Pohjanoksa, Kuokkanen, Raaska 2007).

### 3 KEHITTÄMISTOIMENPITEET

Tämä opinnäytetyö on prosessianalyysi Luova Eurooppa -ohjelman tulospöytäkirjan kehittämisestä. Prosessianalyysissä tutkitaan kehittämistyöhön vaikuttaneiden käytännöllisten toimenpiteiden eli interventioiden toteuttamista ja niistä syntyneiden tulosten tarkastelua. Työvaiheiden ja interventioiden selostusta tuetaan erilaisin dokumentein. Tarkoituksena on nostaa näkyviin tekijöiden hiljaista tietoa, prosessin kulua, itsereflektiota ja ratkaisuihin johtaneita tilanteita ja päätöksentekoa. Prosessianalyysi on laadullista evaluaatiota (Anttila 2007, 111). Seuraavilla toimenpiteillä lähdettiin kehittämään uutta tulospöytäkirjaa. Toimenpiteet valikoituivat tilaajan kanssa tehtyjen ideointien, neuvottelujen ja haastattelujen pohjalta.

#### 3.1 Tulospöytäkirjan visuaalinen kehittäminen

Tulospöytäkirjalta toivottiin, että se astuu kauemmas virastomaisuudesta ja esittää ohjelmakauden vaikutuksia ja tuloksia kiinnostavalla tavalla.



Tuloksia on aiemmin esitetty niin, että ohjelman tilastoluvut on pyydetty Euroopan komissiolta, ja ne on laitettu viestinnässä esiin lähinnä Excel-taulukkona sekä erilaisina piirakkamalleina ohjelman tapahtumissa esitettävissä Powerpoint-esityksissä.

Tilastojen esittämiselle kaivattiin ratkaisua, joka tekisi tilastoista helposti ymmärrettäviä, monessa kanavassa hyödynnettäviä ja myyviä. Ratkaisu ohjelman tulostilastojen esittämiseen löydettiin visuaalisessa viestinnässä usein käytetystä infografiikasta.

Infografiikka on graafista suunnittelua ja kuvitusta yhdistävä visuaalisen kerronnan muoto, joka auttaa lukijaa hahmottamaan helposti ja nopeasti asioiden yhteyksiä ja selittää kokonaisuuksia tai mittasuhteita, joita on vaikeaa tai epämielenkiintoista selittää sanoin. Tulospäättelyyn tilattava infografiikka haluttiin tehdä tietoa välittäväksi, mutta kuitenkin sisältäen elementtejä infografiikkamaisen kuvituksen esteettisyydestä, sillä infografiikalla on tässä julkaisussa myös emotionaalinen funktio (Sillanpää 2015).

Muita ratkaisuja tilastojen lukujen visualisoinnille olisi ollut esimerkiksi videodokumentti, pelkistetyt datasta kehitetyt taulukot ja kuvaajat ja sanallinen kuvaus.

### 3.2 Hankkeet esille katalogin avulla

Tulospäättelyn suurin, yksittäinen osio on hankkeista koottu katalogi. Katalogi on luotu Opetushallituksen sivuille erillisenä kampanjasivuna, jossa on hankepankki kaikista ohjelmakauden hankkeista, sekä sinne tullaan tulevaisuudessa julkaisemaan ohjelmakauden tilastot infograafeina ja koostamaan asiantuntijakommentit ohjelmakaudesta. Katalogin idea syntyi, kun tutkittiin muiden maiden tapoja koostaa hankkeista tietoa verkkoon.

Katalogin tuotanto aloitettiin kesällä 2019, ja sinne rakennettu hankepankki tuo esille kaikki Luova Eurooppa -ohjelmasta rahoitetut hankkeet, joissa on mukana toimijoita Suomesta. Katalogin kokoaminen ja viimeistely on osa tätä opinnäytetyötä.

Katalogille oli alkuvaiheessa monia eri toteutusvaihtoehtoja. Mahdollista olisi ollut tuottaa katalogi sähköisesti e-lehtenä tai perinteisesti printtimuodossa. E-lehti karsitui pois sekä saavutettavuudessa (EU:n saavutettavuusdirektiivi) ilmenneiden puutteiden sekä kustannusten vuoksi, sillä sekä julkaisu että ylläpito vaativat kuukausimaksuja. Esimerkiksi Suomessakin yleisessä Issuu-palvelussa lähtömaksu on 19 dollaria

kuukaudessa. Saavutettavuusdirektiivi ja sitä seuraava kansallinen lainsäädäntö vaativat viranomaisia tekemään digitaaliset palvelut saavutettaviksi. Laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta astui voimaan 1.4.2019 (Valtiovarainministeriö). Perinteisen printtimuodon levikki taas vaatii katalogin laajamittaista postittamista, sillä pelkkä olemassa oleville Luova Eurooppa -yhteyspisteen kontakteille printtikatalogin välittäminen ei välttämättä tuo sitä saataville uusille, potentiaalisille hankkeista kiinnostuneille.

Kampanjasivusto valikoitui siis katalogin sähköiseksi julkaistualustaksi siksi, että se on päivitettävä, ylläpitokustannuksiltaan edullinen ja Opetushallituksen verkkouudistus mahdollisti kyseisen sivutyypin luomisen ja ylläpitämisen suoraan yhteyspisteen työntekijöiden toimesta. Opetushallituksen uusilla verkkosivuilla myös saavutettavuus on huomioitu sekä verkkosivuston teknisissä toiminnoissa, että sisällöntuottajille annetuissa ohjeistuksissa.

### 3.3 Näkemyksiä edunsaajilta

Jotta julkaisuun saataisiin myös edunsaajien näkökulmaa, laadittiin kysely Luova Eurooppa -ohjelmaan osallistuneille organisaatioille. Kysely oli suunnattu henkilöille, joiden organisaatio olivat osallistuneet Luova Eurooppa -ohjelman kaudella 2014–2020 kansainväliseen hankkeeseen pääjärjestäjänä tai partnerina.

Kyselyn vastauksista saadaan toiveen mukaan poimittua hyvin muun muassa yksittäisiä kommentteja, joissa kerrotaan rahoituksen merkityksestä organisaatiolle ja organisaation toimialalle. Näin esitellään viime käden vaikuttavuutta: Mitä tapahtuu, kun rahoitus matkaa Brysselistä hankkeelle, ja valuu prosessin läpi hankeorganisaatiolle ja hankkeen kohderyhmälle.

Kyselylomake on jaettu viiteen kappaleeseen, ja se löytyy kokonaisuudessaan tämän työn liitteistä. Ensimmäisessä kappaleessa kartoitettiin vastaajan perustiedot: mikä on hänen kotiorganisaationsa, mikä hänen roolinsa organisaatiossa on, ja mitä muotoa organisaatio edustaa. Toisessa kappaleessa kartoitettiin lyhyesti organisaation kansainvälisiä verkostoja. Kolmannessa kappaleessa kysyttiin hankkeen talouden tunnuslukuja, ja miten omarahoitusosuus oli kyseisessä hankkeessa katettu. Neljännessä kappaleessa menttiin vaikuttavuuteen. Viidennessä kappaleessa kysyttiin vastaajan

mielipidetä Luova Eurooppa -yhteyspisteen toiminnasta, aikomuksesta hakea vastaavaa rahoitusta uudestaan ja mahdollista vapaata palautetta Luova Eurooppa -yhteyspisteelle.

Viidennessä kappaleessa kysyttiin myös kansallisesta vastinrahasta. Luova Eurooppa -ohjelman yhteistyöhankkeisiin osallistuneet suomalaisorganisaatiot voivat hakea Opetushallituksen myöntämää vastinrahaa hankkeen kuluihin. Rahoituksen tarkoitus on tukea hankkeen toteutumista ja kannustaa hankkeisiin hakemiseen. Kyselyn avulla yhteyspiste halusi kartoittaa, millainen merkitys vastinrahalla on ollut organisaatiolle, sillä vastinraha rahoitetaan Veikkauksen varoista, eli sen määrä tulevaisuudessa potentiaalisen leikkauksen alla. Kysely lähti ohjelmakaudella 2014–2020 alkaneille yhteistyöhankkeille, joita on yhteensä 60 kappaletta. Kyselylomakkeen runko on tämän työn liitteissä.

Valtaosa kyselyn kysymyksistä oli avoimia vastauksia. Koska vastaajajoukko oli pieni ja kyselyn tarkoitus oli kerätä ajatuksia ja näkemyksiä, kyselyllä pyrittiin kvalitatiiviseen, tulkinnalliseen evaluaatioon. Vastaukset ovat dokumenttiaineistoa, sillä pientä määrää avoimia vastauksia ei voida luokitella ja käyttää numeromuotoisen analyysin aineistona. Dokumenttiaineistoa ryhmitellään, pelkistetään ja tulkitaan (Anttila 2007).

Kyselystä saatua dokumenttiaineistoa oli tarkoitus hyödyntää hanketoimijoille järjestettävässä tapahtumassa. Tapahtumassa oli tarkoitus esitellä kyselyn tuloksia ja vaikuttavuusmalleja. *Vaikuttavuutta hankkeisiin ja hankehallintoon* -tapahtuma oli suunniteltu järjestettäväksi hotelli Paasitornissa 26.3.2020, mutta se peruuntui koronavirusepidemian rajoitustoimenpiteiden vuoksi. Tapahtuma järjestetään virtuaalisesti myöhemmän ajankohtana, ja tuloksista valmistetaan artikkeli Luova Eurooppa -ohjelman verkkosivuille erillisenä toimeksiantona. Kyselylomake löytyy työn liitteistä.

### 3.4 Asiantuntijaryhmän haastattelu

Asiantuntijaryhmän kokoonpanosta ja merkityksestä haastateltiin sähköpostitse työn tilaajaa ja Luova Eurooppa -yhteyspisteen vastaavaa asiantuntijaa Hanna Hietaluoma-Haninia.

Luova Eurooppa -ohjelman suomalaisessa asiantuntijaryhmässä on edustettuna suomalainen kulttuuri-, kulttuuriperintö- ja taidekenttä laajasti. Jäsenenä on taiteiden tie-

dotuskeskukset sekä niihin rinnastettavat toimijat aloilta, joilla ei omaa tiedotuskeskusta ole tai alan toimintaa johdetaan erillisestä virastosta käsin (esimerkiksi Design Forum Finland, Suomen Museoliitto ja Museovirasto). Lisäksi mukana on kulttuurin ja luovien alojen opetusta Suomessa antavat korkeakoulut (esimerkiksi Taideyliopisto) sekä Suomen lastenkulttuurikeskusten verkosto. Tarkka kokoonpano henkilöjäsenineen tammikuussa 2020 on tämän työn liitteissä. Ryhmän puheenjohtajana toimii neuvotteleva virkamies Iina Berden Opetus- ja kulttuuriministeriöstä. Ryhmällä ei ole muodollista päätäntävaltaa, vaan sen tehtävä on tukea Luova Eurooppa -yhteyspistettä sen työssä ja edistää kulttuurin ja luovien alojen organisaatioiden osallistumista Luovaan Eurooppaan vahvistamalla tiedon kulkua kentän, yhteyspisteen ja ministeriön välillä. Asiantuntijaryhmän jäsenillä on näkökulmaa oman alansa kansainvälistymiseen ja he pystyvät arvioimaan kootusti Luova Eurooppa -ohjelman merkitystä oman kenttensä kansainvälistymisen mahdollistajana (Hietaluoma-Hanin 2020).

Suunnittelimme osaksi tulosjulkaisua haastattelukoosteen, joka julkaistaisiin Luova Eurooppa -ohjelman verkkosivuille. Haastattelut voidaan ryhmitellä myös erillisiksi kommenttiosioiksi printtijulkaisuun. Asiantuntijaryhmän kokoonpano tammikuussa 2020 löytyy tämän työn liitteistä.

### 3.5 Opetus- ja kulttuuriministeriön avauspuheenvuoro

Opetus- ja kulttuuriministeriön suhteesta Luova Eurooppa -ohjelmaan haastateltiin sähköpostitse työn tilaajaa ja Luova Eurooppa -yhteyspisteen vastaavaa asiantuntijaa Hanna Hietaluoma-Haninia.

Opetus- ja kulttuuriministeriö vastaa kulttuuria koskevien EU-asioiden valmistelusta. Näin ollen Opetus- ja kulttuuriministeriö myös edustaa Suomea Luova Eurooppa -ohjelman hallintokomiteassa, jossa muun muassa hyväksytään ohjelman vuosittaiset työsuunnitelmat (rahoituksen määrä, allokointi ja hakukierrosten sisällöt). Ministeriö nimittää kansallisen Luova Eurooppa -yhteyspisteen ja rahoittaa Euroopan komission ohella sen toimintaa. Ministeriöllä on lisäksi erittäin keskeinen merkitys ohjelman käytännön toteutukselle Suomessa, sillä se myöntää yhteyspisteelle vuosittain 254 000 euroa jaettavaksi vastinrahoituksena ohjelmaan osallistuville suomalaistoimijoille. On näyttöä siitä, että vastinraha on erittäin tärkeä niin kutsuttu kynnysraha, joka käytännössä mahdollistaa erityisesti pienempien yhdistysten osallistumisen tarjoamalla tärkeää taloudellista puskuria tilanteessa, jossa EU-rahoitus maksetaan osittain jälkijätöisesti. Voidaan myös ajatella, että on kansallinen etu ja ministeriönkin intresseissä, että Luova Eurooppa -ohjelmaan saadaan paljon onnistuneita hakemuksia Suomesta, jolloin voidaan kotiuttaa Suomen maksuosuus. Tämä on tärkeää, kun perustellaan kulttuurin rahoitusta valtion budjetissa (Hietaluoma-Hanin 2020).

Opetus- ja kulttuuriministeriöllä on siis keskeinen rooli ohjelman kannalta Suomessa. Tämän pohjalta suunnittelimme osaksi tulosjulkaisua avaussanat, jotka pyydetäisiin

Opetus- ja kulttuuriministeriöltä kevään 2020 aikana. Avaussanoilla tuodaan esiin ohjelman merkitystä kansallisella tasolla ja avataan ohjelman näkökulmasta suomalaista kulttuuripolitiikkaa.

#### 4 TOIMENPITEIDEN TOTEUTUS, TULOSJULKAISU 2020

Toteutusosio kertoo aiemmin määriteltyjen kehittämistoimenpiteiden kautta siitä, millaisia toimenpiteitä opinnäyteyön aikana on saatu aikaan, ja millaisia sisältöjä tulosjulkaisuun tullaan kehittämään lähitulevaisuudessa.

##### 4.1 Tilastopaketti, visuaalinen ilme

Laadimme yhdessä ohjelma-asiantuntija Hanna Hietaluoma-Haninin kanssa tarjouspyynnön, jossa huomioitiin sekä infografiikka, että hankekatalogiin tilattava banneri. Tarjouspyyntö lähetettiin valikoiduille kuvituksen ja graafisen suunnittelun toimijoille, joilla voisi olla osaamista näiden visuaalisten elementtien toteutukseen. Toteutuksen reunaehdot olivat muun muassa tilattavien elementtien koot, tarvittavat julkaisuoikeudet, toimituspäivämäärä ja viraston visuaalisen ohjeistuksen noudattaminen. Toimijoita pyydettiin lähettämään viikon sisällä tarjouksen lähtemisestä kustannusarvio ja sopivaksi katsomaansa referenssimateriaalia.

Hankekatalogin banneriin haettiin houkuttelevaa, mutta asiallista visuaalista ilmettä. Pyysimme tarjouspyynnön voittanutta graafikkoa luomaan bannerin kulttuurista, kansainvälisyydestä ja eurooppalaisuudesta viestivän symbolikokonaisuuden, joka noudattaisi ohjelman ja Opetushallituksen visuaalista ohjeistusta. Bannerin värit ovat yhdistelmä Luova Eurooppa -ohjelman omaa tunnusväriä violettiä, jota graafikko on onnistuneesti täydentänyt Opetushallituksen verkkoväripaletista löytyneillä raikkailla sävyillä sekä Opetushallituksen toisella päävärillä, sinisellä. Luova Eurooppa -ohjelman logo on liitetty oikeaan alalaitaan.



*Kuva 2: Luova Eurooppa -hankesivuston banneri*

Infograafit sovittiin toimitettaviksi sitten, kun ohjelmakauden tilastot valmistuvat. Tilastoiden arvioitu saapumisaika on kesällä 2020. Infograafeissa tullaan kuvaamaan ainakin yhteistyön suuntia, eli niitä maita, joiden kanssa suomalainen kulttuurikenttä toteuttaa yhteistyöhankkeita, sekä Suomeen myönnettyä rahoitusta, hakijoiden määrää ja hankkeiden jakautumista eri kulttuurin aloille. Infograafeissa tullaan käyttämään samaa värimaailmaa ja elementtejä kuin bannerissa visuaalisesti yhtenäisen ilmeen saavuttamiseksi.

## 4.2 Katalogi

Katalogi on oma, erillinen viestinnällinen tuotteensa, joka antaa mahdollisuuden tarkastella ohjelmakautta kokonaisuutena. Katalogin selaaja pääsee tulosjulkaisusisältöön kätevästi verkossa, ja voi itse valikoida hankkeista kuvausten perusteella ne, joista haluaa lukea lisää.

Hankekatalogin on tarkoitus esitellä hankkeita samoin kuin aiemmissa tulosjulkaisuissa, mutta kootusti ja sähköisessä muodossa. Hankkeet ovat katalogissa tasa-arvoisessa asemassa, sillä ne on kaikki koottu samalla formaatilla.

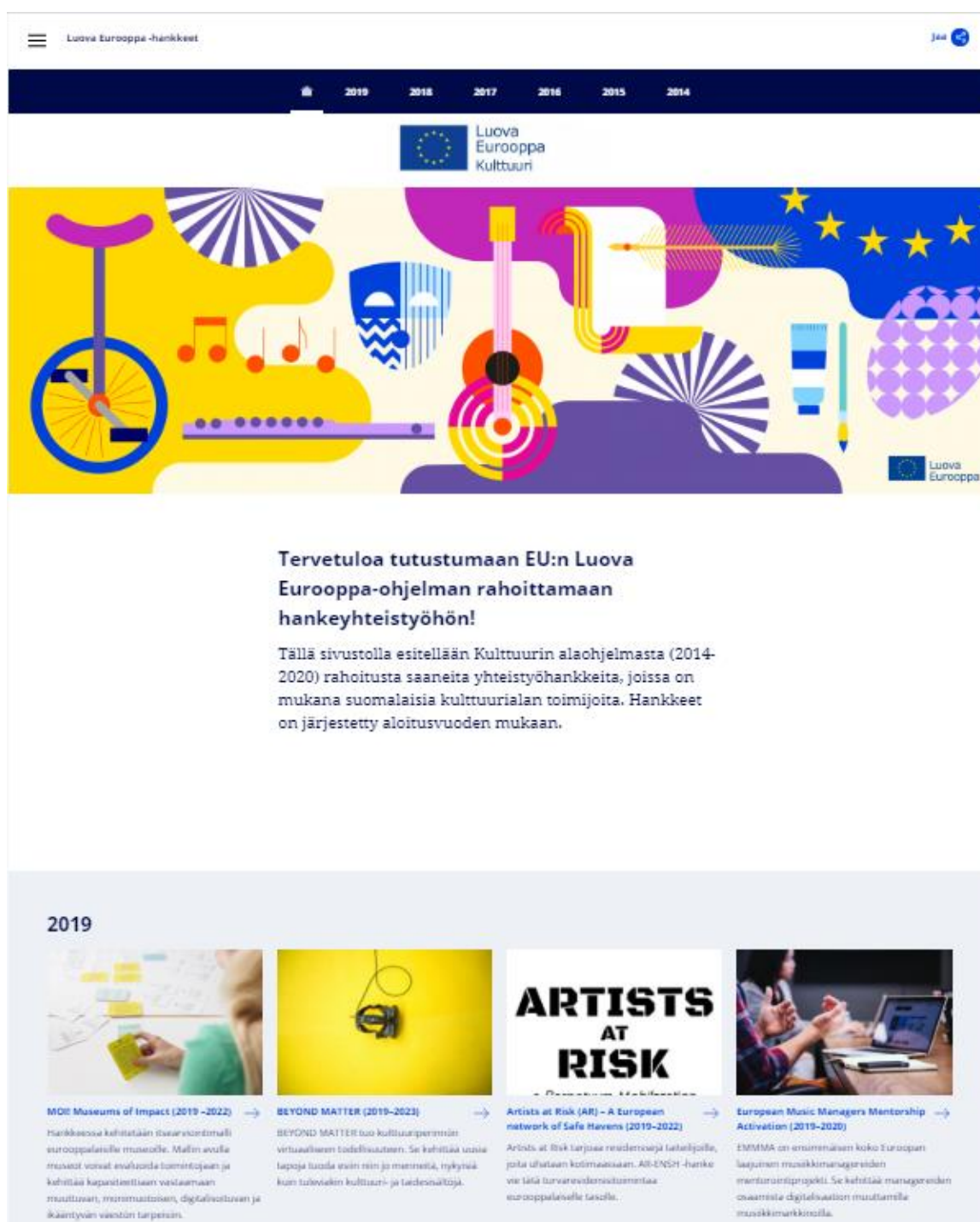
Hankkeet on lajiteltu katalogin yläpalkista löytyvään vuosiluetteloon. Lukija voi siis selata tietyn vuoden hankkeita klikkaamalla kyseistä vuosilukua. Sivut rullautuu oikeaan vuosilukuun, jossa on kuvakkeet hankkeista. Vuosina 2014–2020 Luova Eurooppa -ohjelmassa oli 65 hanketta. Osana tämän opinnäytetyön toteutusta katalogiin syntyi 27 uutta hankekäännöstä. Hankesivut on käännetty Euroopan komission hanketietokannan perusteella ja hankkeiden omilta verkkosivuilta.

Jokaisella hankkeella on kampanjasivulla siis oma kuvakkeensa. Kuvakkeessa on hankokuva sekä lyhyt, ytimekäs kuvaus hankkeesta. Näin lukija voi päätellä, kiinnostaako kyseinen hanke ja niin halutessaan klikata lukemaan lisää hankkeesta. Kyseinen järjestelmä on hieman eri muodossa olemassa Euroopan komission Luova Eurooppa-sivulla, mutta sen käytettävyys on hieman heikompi ja kaikki sisältö on siellä englanniksi, mikä vaikuttaa tiedon saavutettavuuteen.

Kuvakkeen kautta lukija pääsee hankkeen omalle sivulle. Sivulla esitellään lyhyesti hankkeen tavoitteet ja toiminnot suomen kielellä, ja lisäksi perustietoinfolaatikosta löytyy hankkeen kokoluokka, toiminta-aika, budjetti ja lista hankekumppaneista.

Hankekatalogi sijaitsee osoitteessa:

<https://www.oph.fi/fi/luova-eurooppa-hankkeet>



Kuva 3: Luova Eurooppa -hankesivuston avausnäky

### 4.3 Kyselytutkimus edunsaajille

Kysely tehtiin 2.3.2020–23.3.2020. Kysely lähetettiin 60 organisaatioille, jotka olivat olleet mukana Luova Eurooppa -yhteistyöhankkeissa vuosina 2014–2020. Vastauksia



tuli yhteensä 18 kappaletta vastausprosentin ollessa 30%. Kyselyn vastauksia analysoitiin, ryhmiteltiin, tulkittiin ja pelkistettiin niin, että analyysin pohjalta voidaan tehdä teemoja tai kärkiä viestintään, tapahtumien sisältöihin ja ohjelman markkinointiin. Kyselyn muista osiosta taas saatiin aikaisempiin kyselytuloksiin verrattavissa olevaa tietoa, joihin pohjautuen voi tehdä tulkintoja ohjelmakauden aikana tapahtuneista muutoksista tai samankaltaisuuksista.

Tulosjulkaisun tämän osion analyysissa tullaan hyödyntämään erityisesti osion 4 vastauksia, jotka liittyvät hankkeiden tuloksiin ja vaikutusten arviointiin.

Yleisimmiksi hankkeiden vaikutuksiksi kyselyn perusteella valikoitui toimijoiden kansainvälisen liikkuvuuden mahdollistuminen, oman organisaation näkyvyyden ja tunnettuuden kasvaminen, uudet näkökulmat työhön, uusien verkostojen syntyminen, ja oman ammattitaidon kehittyminen. Nämä kaikki ovat erinomaisia kulmia ohjelman markkinointiin tulevaisuudessa, ja niiden pohjalta voidaan kehittää esimerkiksi erilaisia teemahaastatteluja ja artikkeleita.

Hankkeiden tavoitteista kysyttäessä useita mainintoja avoimessa tekstivastauskentässä sai uusien toimintatapojen ja -mallien kehittäminen, muuttaminen ja edistäminen sekä verkostojen vahvistaminen. Myös uusien teoksien ja tuotantojen mahdollistaminen ja yleisötyö olivat olleet monien tavoitteissa. Mainitut tavoitteet ovat hyviä esimerkkejä siitä, millaisia asioita onnistunut hanketoiminta parhaimmillaan mahdollistaa, ja millaisilla lähestymistavoilla rahoituksen saaminen onnistuu. Tavoitteiden monipuolisuus yllätti sikäli, että erilaisia tavoitteita analyysissä listautui peräti viistoista kappaletta.

Hanketoiminnan vaikutukset oli eritelty kyselyssä kolmeen osioon. Kysyimme vastaajilta vaikutuksia edellä mainittujen tavoitteiden näkökulmasta, vaikutuksia omaan organisaatioon ja koettuja vaikutuksia koko omaan toiminta-alaan.

Asetettujen tavoitteiden kautta tarkasteltuna saavutetut vaikutukset olivat muun muassa syvempi yleisöymmärrys ja uudet yleisöt, uudet teokset, prosessit, julkaisualustat ja toiminta sekä verkostojen vahvistuminen, saavutettavuuden edistyminen, oman organisaation ammattitaidon ja näkyvyyden vahvistuminen sekä taiteilijoiden ammattitaidon vahvistuminen.

Omale organisaatiolle vastaajat katsoivat, että hankkeisiin osallistuminen oli opettanut uusia asioita, kasvattanut oman organisaation tunnettuutta ja vahvistanut taloutta, antanut uusia yhteistyömahdollisuuksia ja verkostoja sekä ratkaissut organisaation ongelmia. Lisäksi hankkeeseen osallistuminen oli kasvattanut oman organisaation näkyvyyttä ja asiantuntijuutta.

Koko toiminta-alalle vastaajat katsoivat, että hankkeeseen osallistuminen oli antanut uutta tietoa, työtilaisuuksia, työskentelymahdollisuuksia, saavutettavuutta, uusia yleisöjä ja näkyvyyttä. Myös uuden tiedon kehittyminen sekä vastuullisuuden ja vaikuttavuuden kehittyminen oli mainittu vastauksissa.

Kiinnostavaa olikin, millaisin keinoin edunsaajat kokivat, että näitä hankkeen alussa määriteltyjä vaikutuksia voitaisiin edistää. Ratkaisuehdotuksiksi esitettiin toiminnan jatkumista, hankkeen laajentamista tai jatkamista, uuden tiedon linkittämistä Google-analytiikkaan, rahoituksen vahvistamista, viestintään panostamista ja asiantuntijapaamisia.

Tärkeimmiksi onnistuneen hankkeen mahdollistaviksi tekijöiksi vastaajat määrittivät vahvan koordinaattorin, muilta oppimisen, sitoutuneet hankekumppanit, selkeän yhteisen tavoitteen, riittävän rahoituksen, avoimuuden, hyvän projektinhallinnan, avoimuuden ja luottamuksen.

Kyselytutkimuksen analysoinnin perusteella voidaan tehdä esimerkiksi vuositasolla suunnitelmia viestinnän teemoiksi. Teemataulukkaan valikoitui analyysin perusteella seuraavanlainen ehdotus markkinointi- ja viestintärakenteeksi.

Taulukko 1. Aikataulutetut viestinnän teemat.

Aika	Teema 1 (tutkiva)	Teema 2 (toiminta)
Syksy 2020	Kestävä luova talous ja taiteilijoiden toimeentulo	Oman toiminnan kehittäminen
Kevät 2021	Kansainvälisyyden merkitys ja edistäminen	Verkostojen vahvistaminen
Syksy 2020	Uudet toimintamallit, prosessit ja näkyvyys	Digitaalisuuden vahvistaminen
Kevät 2021	Yleisötyö, saavutettavuus	Sisällön kehittäminen, markkinointi

Taulukossa esitellään teemana 1 tutkiva teema, jonka puitteissa voidaan tehdä esimerkiksi tietoisuustyypistä sisältöä, haastatteluja ja katsauksia onnistuneisiin hankkeisiin kyseisestä näkökulmasta. Teema 2 on toimintateema, jolla kannustetaan organisaatioita teeman mukaiseen toimintaan ja sitä kautta hakemaan rahoitusta esimerkiksi juurikin Luovasta Euroopasta.

Kyselytutkimuksen perusteella kirjoitetaan tästä opinnäytetyöstä erillisenä toimeksiantona artikkeli Luova Eurooppa -ohjelman kansallisen yhteyspisteen verkkosivuilla, joka kertoo laajemmin tutkimuksen tuloksista.

#### 4.4 Luova Eurooppa -asiantuntijaryhmän haastattelu

Luova Eurooppa -asiantuntijaryhmän saatesanojen keruu toteutetaan lähitulevaisuudessa. Saatesanojen keruu toteutetaan sähköpostitse.

Haastattelukoosteessa voisimme kysyä jokaiselta asiantuntijalta ohjelman merkityksestä oman alan kehitykselle Suomessa. Koska EU:n rahoituksella on täydentävä rooli, ryhmän jäsenet voisivat myös arvioida ohjelman rahoituksen merkitystä tästä näkökulmasta – mikä on se lisäarvo, jota Luova Eurooppa-ohjelman tuella voidaan toteuttaa? Mahdollisuuksien mukaan voitaisiin myös kysyä koostetuista ohjelman haasteista Suomessa. Haastattelulla voitaisiin myös selvittää asiantuntijaryhmän näkemyksiä ja odotuksia tulevaan ohjelmakauteen liittyen.

Haastattelussa kerättyä aineistoa käytetään ohjelman verkkosivuilla julkaistavassa artikkelissa. Artikkelit toteutetaan tästä opinnäytetyöstä erillisenä projektina.

#### 4.5 Opetus- ja kulttuuriministeriön avaus

Opetus- ja kulttuuriministeriön avauksessa tavoitellaan tulosjulkaisuun avaavaa näkökulmaa siitä, mitä Luova Eurooppa -rahoitus tuo koko Suomen kulttuurikentälle, ja millainen näkökulma ministeriöllä on ohjelmaan.

Avaus tilataan kevään 2020 aikana, ja se tullaan julkaisemaan ainakin tulosjulkaisun printtiversiossa, joka kootaan, kun kaikki suunnitelmissa olleet materiaalit on saatu tuotettua.

#### 4.6 Tulosjulkaisun markkinointisuunnitelma

Tulosjulkaisun tuotetut osakokonaisuudet tulevat olemaan verkossa oleva hankekatalogi ja sen visuaalinen ilme (banneri), kyselytutkimuksen analyysitiedot, infografiikka ohjelmakauden tilastoista, Opetus- ja kulttuuriministeriön saatesanat sekä kommentikooste Luova Eurooppa -ohjelman asiantuntijaryhmältä.

Katalogiin tilattua banneria käytetään katalogin yhteydessä tuomaan sille itsenäistä visuaalista ilmettä. Bannerissa käytettyjä elementtejä ja väriyhdistelmiä voidaan käyttää myöhemmin tehtävässä printtimuotoisessa tulosjulkaisussa osana taittoa.

Infografiikalla tuodaan visuaalisesti esiin ohjelmakauden tilastoja, ja infografiikkaa voidaan käyttää laajasti verkkosivuilla, esitteissä, sosiaalisessa mediassa, uutiskirjeissä sekä tilaisuuksissa. Infografiikka tukee hyvin ohjelman esittelyä kohderyhmille, joille ohjelma on vielä uusi asia.

Katalogiin tilattua banneria käytetään katalogin yhteydessä tuomaan sille itsenäistä visuaalista ilmettä. Bannerissa käytettyjä elementtejä ja väriyhdistelmiä voidaan käyttää myöhemmin tehtävässä printtimuotoisessa tulosjulkaisussa osana taittoa. Banneria voidaan käyttää esimerkiksi erottamaan eurooppalaiset yhteistyöhankkeet muista ohjelman rahoituskohteista (kirjallisuuden käännöshankkeet, Eurooppalaiset verkostot, Eurooppalaiset foorumit, Euroopan kulttuuripääkaupungit, Eurooppalaiset palkinnot sekä Eurooppalainen kulttuuriperintötunnus).

Hankekatalogia voidaan linkata helposti uutiskirjeisiin sekä ohjelman omalle sivulle ja hankkeen suunnittelua pohtiville se toimii mainiona tietopankkina, mitä aiemmin ohjelmakauden puitteissa on rahoitettu ja millaiset organisaatiot Suomesta ovat hankkeisiin osallistuneet. Hankekatalogi on päivitettävissä myös tuleville ohjelmakausille. Banneria voidaan käyttää esimerkiksi erottamaan eurooppalaiset yhteistyöhankkeet muista ohjelman rahoituskohteista (kirjallisuuden käännöshankkeet, Eurooppalaiset verkostot, Eurooppalaiset foorumit, Euroopan kulttuuripääkaupungit, Eurooppalaiset palkinnot sekä Eurooppalainen kulttuuriperintötunnus).

Kyselytutkimuksen analyysitiedoilla saadaan viestinnässä esille tuen saajien ääni: millaisia asioita rahoituksella halutaan edistää, mikä hankerahoituksessa on tärkeää, millaisia asioita hanketta suunnittelevien kannattaa ottaa huomioon ja millaisia vaikutuksia hanketoiminnalla voidaan saavuttaa. Hanketoimijoiden ääni toimii siis vahvistavana elementtinä sille, että rahoitus toimii ja sillä on merkitystä siellä, missä kulttuuria tehdään ja kehitetään. Analyysitietoja voidaan hyödyntää esimerkiksi tapahtumissa ja niiden suunnittelussa. Kyselytutkimuksessa vastaajien vastauksissa nousseita teemoja ja ajatuksia voidaan käyttää keskustelunaloituksina ja keskustelun fasilitoimisessa yhteyspisteen tapahtumissa kulttuurialan organisaatioille. Kyselytutkimuksen vaikuttavuusosiossa nousseista teemoista ja aiheista voidaan koota viestintä- ja markkinointisuunnitelma, jossa sisältöjä tuotetaan valittujen teemojen pohjalta.

Opetus- ja kulttuuriministeriön saatesanat avaavat ohjelman merkitystä koko Suomen kulttuurikentän kontekstissa, ja tuo näkyviin ohjelman merkityksen koko maan ja suomalaisen kulttuuripolitiikan näkökulmasta.

Hieman samansuuntaista merkitystä tulosjulkaisukokonaisuudessa edustavat Luova Eurooppa -asiantuntijaryhmän haastatteluvastaukset. Haastattelussa pyritään selvittämään, millaisia asioita laaja-alainen kulttuuriorganisaatioiden edustajisto pitää Luova Eurooppa -ohjelmassa tärkeinä, ja millaisia vaikutuksia suomalaisessa kulttuurielämässä sillä toivotaan olevan. Haastattelut voidaan koota tulosjulkaisun printtiversioon, ja haastattelun pohjalta kirjoitettava verkkoartikkeli sopii julkaisuun ohjelman verkkosivuilla. Verkkosivuartikkelista voidaan tehdä nosto myös yhteyspisteen uutiskirjeeseen.

## 5 POHDINTA

Kehittämisprosessissa kehittäminen ja sitä seuraavien toimenpiteiden arvioinnissa korostuu toiminnan vaikuttavuus ja merkitys tilaajalle. Ensimmäisessä osiossa arvioidaan tekijän näkökulmasta saavutettuja tavoitteita, ja toisessa osiossa on tilaajan arvio siitä, miten kehittämistyö on vastannut opinnäytetyössä asetettuihin tavoitteisiin.

### 5.1 Tulospäättelyn merkitys ja jatkotoimenpiteet

Tulospäättelyn kehittämisprojektin aikana on saavutettu monta etappia. Suurin etapeista oli hankekatalogi, joka julkaistiin 27.4.2020. Myös visuaalisen ilmeen uudistamisessa otettiin ensimmäinen askel, kun tilauksesta tehty banneri saatiin osaksi uutta katalogia. Visuaalisen ilmeen toinen osa, eli infografiikka, saadaan tilattua ohjelmakauden tilastojen saapumisen jälkeen. Tilastojen arvioitu saapumisaika on kesällä 2020.

Kyselytutkimus antoi paljon pohjaa sille, millaisia vaikutuksia hankkeeseen osallistumisella voidaan saada aikaan, ja mitä tavoitteita Luova Eurooppa 2014–2020 ohjelmakauden osallistuneilla hanketoimijoilla on ollut. Kyselyssä nousseille teemoille ja näkemyksille on paljon hyödyntämispaikkoja viestinnässä.

Asiantuntijaryhmän haastattelurunkoa on jo lähdetty muodostamaan, ja haastattelun pohjalta kirjoitettu artikkeli tehdään ohjelman verkkosivuille erillisenä toimeksiantona opinnäytetyön tekijän toimesta. Opetus- ja kulttuuriministeriön avaussanat julkaistaan tulospäättelyn printtiversiossa, joka valmistuneena 2020–2021.

Tulospäättelyn osissa on myös paljon yhdistely- ja soveltamismahdollisuuksia. Visuaalista ilmettä ja infografiikkaa voidaan yhdistellä tekstimateriaalien kanssa erilaisiksi kokonaisuuksiksi, jotka rakentavat monitasoista ja sisällöltään vaihtelevaa viestintää.

### 5.2 Tilaajan kommentti työstä

Seuraavan arvioinnin on laatinut opinnäytetyön ohjaaja ja tilaajaorganisaation vastaava asiantuntija Hanna Hietaluoma-Hanin sähköpostihaastattelussa maanantaina 20.4.2020.

Opinnäytetyö on edennyt haastavassa tilanteessa (koronavirusepidemian aiheuttama töiden uudelleenorganisointi ja siirtyminen etätyöhön) erittäin hyvin.

Maaliskuussa hanketoimijoille toteutettu selvitys tuotti lopputyön tueksi näkemyksiä suoraan ohjelmaan osallistuvilta, mikä on tärkeää myös oman työmme kehittämisen kannalta pidemmällä aikavälillä. Lopputyön näkyvin osa tällä hetkellä on Opetushallituksen verkkosivuille avattu hankekatalogi, jonka visuaalisen ilmeen suunnittelua on tehty yhdessä Susannan ja tehtävään valitun graafisen suunnittelijan kanssa. Susanna on toiminut erittäin ammattitaitoisesti ja vienyt eteenpäin loppujulkaisulle asettamamme visiota visuaalisesta, informatiivisesta ja tyypillisestä virastojulkaisusta poikkeavasta ilmeestä. Susannan hahmottelema tulosjulkaisun kokonaisuus valmistuu erinäisien ulkopuolisten aikatauluhaasteitten takia kokonaisuudessaan vasta loppuvuodesta, mutta tulemme tässä työssä jatkamaan suunnitellusti ja lopputyön viestintätoimenpidesuosittelun pohjalta. Jo tässä vaiheessa on selvää, että opinnäytetyöprojektin myötä saamme käyttöömmä aikaisempaa monipuolisemman ”loppujulkaisun”, jonka elementit toimivat sekä yhdessä että itsenäisinä kokonaisuuksina ja joita voidaan hyödyntää uuden EU-ohjelman markkinoinnissa (Hietaluoma-Hanin 2020).

## LÄHTEET

Anttila, Pirkko 2007. Realistinen evaluaatio ja tuloksellinen kehittämistyö. Hamina: AKATIIMI Oy

Hietaluoma-Hanin, Hanna. Sähköpostihaastattelu 20.4.2020. Helsinki: Opetushallitus.

Häyrynen, Simo 2004. Kulttuuristen vaikutusten arviointi kulttuuripolitiikan toimenkuvana: lähtökohtia. Helsinki: Yliopistopaino.

Häyrynen, Simo 2005. Kulttuurin arviointi ja vaikutusten väylät. Helsinki: Yliopistopaino

Opetushallitus 2020. Luova Eurooppa -ohjelman verkkosivusto. Viitattu 10.3.2020. <https://www.oph.fi/fi/ohjelmat/mika-luova-eurooppa>

Opetushallitus 2019. Erasmus+ -ohjelman verkkosivusto. Viitattu 25.4.2020. <https://www.oph.fi/fi/ohjelmat/mika-erasmus-ohjelma>

Pohjanoksa, Iiro & Kuokkanen, Eevi & Raaska, Timo 2007. Viesti verkossa, Digitaalisen viestinnän käsikirja. Juva: WS Bookwell Oy

Sillanpää, Saija 2015. Infografiikka ja datan visualisointi - opas journalistiopiskelijoille. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu, opinnäytetyö.

Valtiovarainministeriö. Saavutettavuus. Viitattu 26.4.2020. <https://vm.fi/saavutettavuusdirektiivi>



## LIITTEET

**Kysely EU:n Luova Eurooppa -ohjelman hankkeiden tuloksista ja vaikuttavuudesta**

1. Edustamani organisaatio ja yksikkö:


2. Yhteisöni järjestäytymismuoto

- ☐ Yritys
- ☐ Yleishyödyllinen yhdistys
- ☐ Säätiö
- ☐ Kunta, kunnan laitos tai kuntayhtymä
- ☐ Yliopisto
- ☐ Muu oppilaitos
- ☐ Valtion laitos
- ☐ Muu

3. Oma roolini organisaatiossa ja henkilöstön määrä

Oma rooli	<input type="text"/>
Henkilöstön määrä (noin)	<input type="text"/>

4. Hanke tai hankkeet, joissa edustamani organisaatio on ollut mukana:


5. Organisaationi tai yksikköni on toiminut hankkeen

- ☐ Koordinaattorina

☐ Partnerina

6. Mitä kautta organisaationne on tullut mukaan hankkeeseen?

- ☐ Organisaatiomme on hankkeen alullepanija
- ☐ Organisaatiomme verkostojen kautta
- ☐ Henkilökohtaisten verkostojeni kautta
- ☐ Hankekoordinaattorin tai kumppanien yhteydenotosta
- ☐ Jotain muuta kautta
- ☐ Luova Eurooppa -yhteyspisteiden välittämien kumppaninhakujen kautta
- ☐ Jotain muuta, mitä?

7. Onko organisaatiosi osallistunut ennen tätä EU-hanketta muihin kansainvälisiin yhteistyöhankkeisiin?

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

8. Minkälaisia kansainvälisiä yhteyksiä organisaatiosi sisällä on ennen hanketta ollut? Mihin kansainvälisiin verkostoihin organisaatiosi kuuluu (muodollisesti tai epämuodollisesti?) Kerro vapaasti.


9. Käyttiinkö hankkeen valmisteluun organisaation omia taloudellisia resursseja?

- ☐ Kyllä

☐ Ei

10. Jos käytettiin, arvioi tämän satsauksen taloudellinen arvo tai annan arvio käytetystä työajasta.


11. Minkä suuruinen on koko EU -hankkeen budjetti (vastaus euroissa)?

--

12. Mikä on oman organisaatiosi osuus hankkeelle myönnetystä EU -tuesta (vastaus euroissa)?

--

13. Mikä on omarahoitusosuutenne suuruus (vastaus euroissa)?

--

14. Mistä hankkeen muu Suomesta käsin haettu rahoitus on kerätty?

- ☐ Organisaation oma rahoitus
- ☐ Yksityiset säätiöt
- ☐ OKM:n tai OPH:n myöntämä kansallinen vastinraha
- ☐ Muut valtiolliset avustukset
- ☐ Muut kansainväliset avustukset
- ☐ Hankkeen tuotot (esim. pääsyliput)
- ☐ Yritysyhteistyö tai muu sponsorointi
- ☐ Muu, mikä?

15. Miten muun rahoituksen kerääminen on sujunut? Kerro vapaasti.


16. Oletteko hakeneet ja saaneet kansallista vastinrahaa hankkeen omarahoitussuuden kattamiseen?

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

17. Mikä merkitys kansallisella vastinrahalla on ollut organisaatiollenne hankkeen rahoittamisessa? Jos ette ole saaneet vastinrahaa, voitte jatkaa seuraavaan kysymykseen.


18. Onko hankkeenne tuloksia ja vaikutuksia arvioitu? Mikäli hankkeenne ei ole vielä päättynyt, voitte vastata, onko teillä suunnitelmia arvioida hankkeen tuloksia ja vaikutuksia.

- ☐ Kyllä  
☐ Ei

19. Pitävätkö seuraavat väittämät hankkeenne kohdalla paikkansa?

	Kyllä	Ei
Toimijoiden kansainvälinen liikkuvuus on mahdollistunut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hanke on edistänyt teosten kansainvälistä liikkuvuutta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hanke on edistänyt kulttuurien tai uskontojen välistä dialogia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hanke on auttanut pakolaisten kotoutumisessa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olemme tavoittaneet uusia kansainvälisiä markkinoita	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olemme tavoittaneet uutta yleisöä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olemme löytäneet / kehittäneet uusia yleisötyön tapoja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organisaatiomme toiminnan näkyvyys ja tunnettuus on kasvanut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tuotannot ja/tai esitykset ovat tulleet mahdollisiksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tuotantoja, esityksiä tai näyttelyitä on pystytty levittämään tehokkaammin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen saanut uusia näkökulmia omaan työhöni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hyödynnämme digitalisaation tarjoamia mahdollisuuksia hankkeessamme uudella tavalla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Digitaalinen teknologia on merkittävässä asemassa hankkeen toteuttamisen ja tulosten levittämisen kannalta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hanke edesauttaa teosten tai esitysten digitalisointia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muiden organisaatioiden toimintamalleihin tutustuminen on	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Kyllä	Ei
mahdollistunut		
Organisaation toimintaa on pystytty viemään uudelle tasolla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organisaation rahoituspohja on monipuolistunut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
On syntynyt uusia yhteistyöverkostoja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olemme saaneet taloudellisia lisäresursseja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toimijoiden osallistuminen kansainvälisiin tapahtumiin, koulutuksiin tms. on mahdollistunut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organisaatiomme oma ammattitaito on kehittynyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kentän toimijoiden ammattitaito on kehittynyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Millaisia tavoitteita hankkeellanne on tai oli?


21. Millaisia vaikutuksia em. tavoitteiden kautta hankkeessa on syntynyt?


22. Kuvaa hankkeeseen osallistumisen myötä syntyneitä vaikutuksia oman organisaationne toimintaan. Kerro vapaasti.



23. Kuvaa hankkeeseen osallistumisen myötä syntyneitä vaikutuksia toiminta-alaanne. Kerro vapaasti.


24. Onko mielessäsi keinoja, joilla tuloksia ja vaikutuksia voisi edistää entisestään?


25. Minkä arvioit olevan tärkeimpiä onnistuneen hankkeen mahdollistavia tekijöitä? (Esim. tutut hankekumppanit, selkeä yhteinen tavoite, vahva hankekoordinaattori tms.) Kerro vapaasti.


26. Haluatteko osallistua vastaaviin hankkeisiin jatkossa?

- ☐ Kyllä  
☐ Ei

27. Olitteko tyytyväisiä Luova Eurooppa -yhteyspisteeltä saamaanne palveluun?

- ☐ Kyllä  
☐ Ei

☐ En osaa sanoa

28. Kerro vapaasti, millaisia vinkkejä haluaisit antaa hanketta suunnitteleville?


29. Millaista tukea toivotte Luova Eurooppa -yhteyspisteeltä?

- ☐ Enemmän henkilökohtaista neuvontaa
- ☐ Lisää seminaareja ja verkostoitumistapahtumia
- ☐ Enemmän näkyvyyttä toimialan tapahtumissa
- ☐ Enemmän tietoa ja sisältöä verkossa
- ☐ Olemme olleet tyytyväisiä saamamme tukeen
- ☐ Muuta, mitä?

30. Muita kommentteja Luova Eurooppa -ohjelmaan liittyen?




**EU:n Luova Eurooppa -ohjelman (Kulttuurin alaohjelma) kansallinen  
asiantuntijaryhmä (2015-2020)**

*Puheenjohtaja:* neuvotteleva virkamies Iina Berden (Opetus- ja kulttuuriministeriö)

*Sihteeri:* vastaava asiantuntija Hanna Hietaluoma-Hanin (Luova Eurooppa -yhteyspiste, CIMO)

Toiminnanjohtaja Kai Amberla, Finland Festivals

Kehittämisjohtaja Pirjo Hamari, Museovirasto

Johtaja Hanna Helavuori, Teatterin tiedotuskeskus

Suunnittelija Hanna Karkku, Aalto ARTS Learning Services

Projektikoordinaattori Pauliina Kinanen, Museoliitto

Johtaja Raija Koli, Visuaalisen taiteen keskus Frame

Toiminnanjohtaja Sanna Rekola, Tanssin tiedotuskeskus

Kehittämisspäällikkö Sanna Takala, Taideyliopisto

Toiminnanjohtaja Minna Tarkka, Uuden mediakulttuurin keskus m-cult

Toiminnanjohtaja Kaisa Rönkkö, Music Finland

Toiminnanjohtaja Hanna Harris, Arkkitehtuurin tiedotuskeskus

Toiminnanjohtaja Lotta Vaulo, Sirkuksen tiedotuskeskus

Koordinaattori Saara Vesikansa, Lastenkulttuurikeskusten verkosto

Toimitusjohtaja Petteri Kolinen, Design Forum Finland

Johtaja Tiia Strandén, Kirjallisuuden vientikeskus FILI